

APUNTES

**Elementos conceptuales y
metodológicos para el
diseño y documentación
de indicadores sociales**

Gloria Carrasco

Consultora en el área de Gerencia de Programas Sociales

Noviembre, 2008

APUNTES:

Elementos conceptuales y metodológicos para el diseño y documentación de indicadores sociales

Gloria Carrasco, noviembre – 2008

Índice de contenidos

APUNTES:.....	1
Elementos conceptuales y metodológicos para el diseño y documentación de indicadores sociales	1
Índice de contenidos.....	1
Introducción	2
La evaluación: definición y tipos	2
La operacionalización del valor público o reconstrucción de la lógica de intervención	5
Indicadores: elementos básicos	7
¿Qué es un indicador social?	7
¿Cuáles son los elementos de un indicador?	7
Cuáles son los diferentes tipos de indicadores	9
Cuáles son las características de un buen indicador	13
El proceso de diseño de los indicadores.....	14
La operacionalización.....	14
Indicadores y criterios de éxito.....	18
Diseño de índices	19
Qué es un índice.....	19
Construcción de índices	19
El marco metodológico de la documentación de indicadores.....	22
El reto metodológico: garantizar validez y confiabilidad	22
Qué entendemos por validez y cómo se determina	22
Qué entendemos por confiabilidad y cómo se determina	23
Las estrategias de recolección de información.....	24
Identificación de estrategias de recolección de información:	24
Principales estrategias de recolección de información:.....	26
Esquema para el diseño de estrategias:	28
Los procesos de validación de las estrategias	28
Las fuentes y los métodos de selección	30
Tipos de fuentes:.....	30
Métodos de selección de fuentes:.....	30
Los diseños de evaluación.....	30
El plan de evaluación.....	31
Bibliografía:	33

Introducción

Estos apuntes constituyen un apoyo a los procesos de formación y tutoría, desarrollados por la autora en el área de diseño de sistemas de seguimiento y evaluación de proyectos sociales. Están orientados a favorecer la comprensión del proceso de construcción de indicadores, como herramientas básicas para el desarrollo de distintos tipos de evaluación.

De manera breve, haremos referencia a la evaluación, sus tipos y al proceso de operacionalización de las variables contenidas en la cadena de valor público que se pretende generar con el programa o proyecto sujeto de la evaluación, como base para el diseño de indicadores.

Luego, se abordan términos básicos que permiten al participante familiarizarse con las definiciones y tipologías de los indicadores y sus componentes. Se plantean recomendaciones sobre el proceso de selección y construcción de indicadores y se identifican condiciones y estrategias para garantizar su bondad. Ello, en función de contribuir con el desarrollo de habilidades evaluativas y de una cultura organizacional de apertura y entusiasmo por la práctica creativa y al mismo tiempo, rigurosa de la evaluación.

Hacemos algunas aproximaciones al tema de las estrategias de recolección de información y muy esquemáticamente, mencionamos la determinación y selección de fuentes, así como los diseños de evaluación. Sobre estos temas, el participante encontrará abundante bibliografía, además de la reseñada en este documento.

Recomendamos a los grupos trabajar en equipo y hacer todas las consultas necesarias a otras organizaciones o personas experimentadas en el tema objeto de evaluación.

Por último se presenta una amplia bibliografía sobre el tema para aquellos que quieran profundizar en él.

La evaluación: definición y tipos

La evaluación es un tipo de investigación que abarca todas las acciones efectuadas con la finalidad de recabar información sobre el estado y condiciones en que se desarrollan las actividades contempladas en un proyecto social o sobre los resultados de estas

actividades. Su objeto es emitir juicios sobre la información recabada para obtener aprendizajes y favorecer la toma de decisiones documentada.

La evaluación es una herramienta para aprender y tomar decisiones que potencien el programa y a la organización, de manera de contribuir efectivamente a la erradicación de la problemática que aborda, en la mayor escala posible.

El tema de la evaluación, así como muchos otros en el campo de la gerencia social, está signado por el uso de una multiplicidad de términos para referirse a aspectos similares o incluso, el uso de un mismo término para referirse a cuestiones disímiles. En un intento de simplificar y destacar la importancia de algunos focos de evaluación vamos a basarnos en los planteamientos de Hintze (Curso 2005), integrando éstos con la terminología de marco lógico.

La definición de los distintos tipos de evaluación se vincula con los diferentes niveles planteados en la formulación de nuestro proyecto, a saber: Fin, Propósito, Resultados y Actividades, considerando tres criterios de evaluación: eficacia, eficiencia y sostenibilidad. Cuando la evaluación se concentra en las actividades y en la utilización de los insumos del proyecto, se trata de una evaluación de procesos. Si queremos evaluar el logro de la cadena de valor público planteada en la lógica de intervención, es decir, determinar si se lograron los productos o resultados, si estos generaron el efecto esperado y éste a su vez, impactó en el fin propuesto, hablamos de evaluación de efectividad.

Además de la evaluación de procesos y de efectividad, nos interesa determinar la permanencia de los efectos generados (evaluación de sostenibilidad), ya que nuestras acciones apuntan a generar condiciones y capacidades para el desarrollo sostenible.

La evaluación de procesos implica el control de cumplimiento de las actividades planificadas, el control de la ejecución presupuestaria y el control de logro de metas físicas o evaluación de la ejecución física. En este último caso, se documentan: horas de capacitación desarrolladas, suplementos nutricionales entregados, porcentaje de avance de obra. Cuando los resultados son tangibles como canchas construidas, toman la denominación de productos y se documenta su desarrollo dentro de la evaluación de procesos.

La evaluación de efectividad y la evaluación de sostenibilidad, en el marco de una propuesta de desarrollo, deben combinarse a objeto de determinar la situación, tal y como nos la muestra el siguiente gráfico:

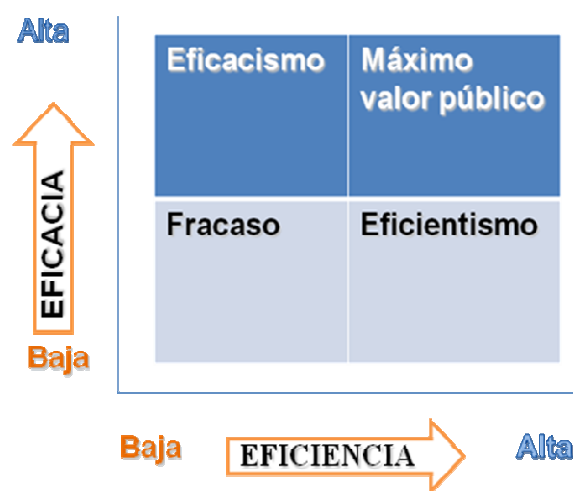
Relación entre efectividad y sostenibilidad



Adaptado de Hintze, (Curso 2005) a

La efectividad debe ser producto de un manejo óptimo de los recursos, lo que plantea la tensión entre eficacia (logro de metas) y eficiencia (logro de metas con relación al uso de recursos), tal y como se muestra en el gráfico siguiente:

Relación entre eficacia y eficiencia



Adaptado de Hintze, 2005 b

La eficiencia suele medirse con relación a los servicios y bienes producidos (eficiencia operativa), sin embargo, también puede calcularse con relación a los efectos superiores planteados por el programa o proyecto (propósito y fin), tomando el nombre eficiencia estratégica. Del mismo modo, se calcula la eficacia en el logro de metas a nivel de los resultados (eficacia intermedia) y en el logro del propósito del proyecto (eficacia final)

De acuerdo a lo anterior, si nos proponemos generar valor público a partir de nuestras acciones de desarrollo, estamos comprometidos a evaluar nuestra eficacia y eficiencia para generar los efectos en la cadena de objetivos planteados, buscando que éstos sean sostenibles en el tiempo. Si no hay eficacia en el logro de metas físicas no tienen sentido evaluar la eficiencia.

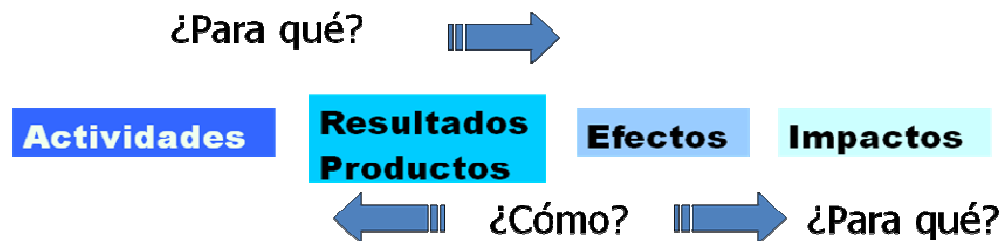
La operacionalización del valor público o reconstrucción de la lógica de intervención

Antes de comenzar un proceso de evaluación, es necesario constatar la lógica de la intervención planteada en el proyecto de modo que visualicemos claramente la cadena de efectos esperados o valor público a ser generado por el mismo.

Esa revisión puede comenzar por las actividades, preguntando a éstas el para qué de las mismas, con el fin de precisar los productos y resultados (tangibles e intangibles). Luego a éstos les preguntamos el para qué a objeto de identificar el efecto que debería producirse con la interacción de los mismos.

También podemos comenzar por identificar el efecto central esperado de nuestra intervención y preguntar hacia atrás el cómo lo lograríamos, a través de cuáles resultados y/o productos. Y éstos, cómo los lograríamos, cuáles serían las actividades o medios para generar dichos resultados/productos.

En cualquiera de las dos alternativas de exploración de los efectos, dejaremos para el final la interrogante sobre los impactos esperados, de alcanzase el efecto planteado. Puede identificarse uno o más impactos. Cuando el modelo de proyecto con el cual trabajamos nos exige uno solo, nos quedamos con el impacto más relevante para el área de intervención y más congruente con la misión de la institución ejecutora.



La importancia de clasificar la cadena de valor público en resultados/productos, efectos e impactos es que permite a las organizaciones no perder de vista que su misión es resolver problemas y que la evaluación debe ser encaminada a documentar los distintos niveles de objetivos. Hasta ahora predomina una práctica de evaluación que suele quedarse en el ámbito de procesos y productos.

La siguiente matriz muestra varios ejemplos, de la cadena de efectos de diferentes tipos de proyectos:

PROYECTO	PROCESOS	RESULTADOS/ PRODUCTOS	EFFECTOS	IMPACTOS
Inserción laboral de jóvenes	Facilitación de talleres de formación de competencias personales. Capacitación en oficios Intermediación con empleadores	Jóvenes con competencias personales para la gestión de empleos Jóvenes capacitados en un oficio Empleadores con apertura para la contratación de jóvenes	Jóvenes insertados en el mercado laboral	Jóvenes con independencia económica
Desarrollo personal de jóvenes	Desarrollo de talleres de formación personal Formulación de proyectos de vida	Jóvenes con autoestima fortalecida y alta motivación al logro Jóvenes con un proyecto de vida formulado	Jóvenes con un proyecto de vida en desarrollo	Disminución de la violencia juvenil Prosecución de estudios Jóvenes insertados en el mercado laboral
Ejercicio responsable de la sexualidad	Desarrollo de talleres de formación personal Actividades lúdico-informativas sobre sexualidad Acciones de integración familiar	Jóvenes con autoestima fortalecida Jóvenes adecuadamente informados sobre su sexualidad Jóvenes con mayor integración familiar	Jóvenes asumiendo su sexualidad con responsabilidad	Disminución de cifras de embarazos en adolescentes. Disminución de VIH
Generación de unidades productivas	Desarrollo de cursos sobre organización de actividades productivas Facilitación de taller de elaboración de proyectos productivos Otorgamiento de créditos Acompañamiento en el proceso de registro de unidades productivas	Manual de formulación de proyectos elaborado Productores con destrezas gerenciales Unidades productivas constituidas Créditos otorgados	Unidades productivas operativas	Mejoras en la calidad de vida de productores: <ul style="list-style-type: none"> • Valor agregado a los productos • Ampliación de mercados • Rentabilidad

Cada resultado/producto, efecto e impacto, se transformará en una variable de valor público, a la cual construiremos los indicadores de evaluación.

Indicadores: elementos básicos

¿Qué es un indicador social?

Comúnmente, se define el indicador como la expresión de medida de un atributo (Sanín, 1999) que informa adecuadamente sobre un aspecto delimitado de la realidad.

Un indicador social es un enunciado operativo sobre un aspecto de la vida social (hechos y representaciones), y sus actores que permite identificar su cualidad y cantidad en un tiempo determinado (pasado, presente o futuro), así como sus variaciones en el tiempo. Desde un enfoque metodológico, un indicador es una variable empírica de la cual es posible inferir una variable teórica a la cual representa.

De allí que un indicador puede servir para la elaboración de un diagnóstico o la documentación de resultados o para describir una situación diagnosticada o unos resultados obtenidos

¿Cuáles son los elementos de un indicador?

Un buen indicador debe especificar:

- Calidad: describe lo adquirido o por adquirir en un grupo de sujetos o en un objeto determinado como competencias de empleabilidad, recuperación de suelos, metros de construcción, Ha. de cosechas, etc. Además del qué se puede especificar el cómo, por ejemplo: "cosechas con igual o mayor calidad que la obtenida en el período x".
- Cantidad o indicación de acumulación: determina o estima cuántos sujetos tienen o adquieren un atributo (cuántos adquieren competencias de empleabilidad), cuánto de un atributo adquiere o posee un sujeto (cuántas competencias de empleabilidad adquiere cada sujeto), cuánto de un atributo se encuentra en un objeto (cantidad de m2 de suelos recuperados, cuántas horas de trabajo por actividad realizada, cuántos metros cuadrados de construcción, etc.).

- Tiempo: identifica en qué fecha o período se alcanza esa cualidad y esa cantidad establecida o esperada).

Además de estos elementos básicos, los indicadores suelen especificar el quién (beneficiarios) y el dónde (lugar) en el que tiene o tendrá lugar el fenómeno evaluado.

Cuando el indicador se define para guiar la documentación de diagnósticos o de resultados de proyectos comparables, la cantidad no se especifica en términos de números absolutos sino de las operaciones a realizar para el procesamiento de información, por ejemplo:

- *Número de jóvenes con competencias para el empleo al inicio del proyecto*
- Porcentaje de jóvenes con alguna competencia para el empleo al inicio del proyecto
- Porcentaje de jóvenes que adquieren alguna competencia para el empleo en el mes 12 del proyecto

Cuando el indicador refleja el resultado de diagnósticos o los productos/resultados, efectos o impactos esperados de un proyecto, la cantidad explicitada por el indicador expresa un número absoluto, que puede estar o no expresado también en cifras relativas, por ejemplo:

El diagnóstico de los jóvenes arroja los siguientes indicadores descriptivos del problema "baja competencias de empleabilidad en los jóvenes", que a su vez constituye una de las causas del desempleo juvenil:

- 600 jóvenes tienen dificultades para comunicarse efectivamente
- 400 jóvenes tienen dificultades para seguir instrucciones

En este caso el indicador es una medida estadística de un concepto referido a una realidad actual o pasada

Los indicadores del resultado: "competencias de empleabilidad adquiridas", pueden ser enunciados de la siguiente manera:

- 600 jóvenes adquieren competencias comunicativas para el empleo en el mes 12 del proyecto
- 400 jóvenes con capacidad de seguir instrucciones en el mes 12 del proyecto

Si descomponemos los indicadores tenemos:

Cantidad	Calidad	Tiempo
600 jóvenes de 18 a 24 años	adquieren competencias para el empleo	en el mes 12 del proyecto
Porcentaje de jóvenes de 18 a 24 años	que adquieren competencias para el empleo	en el mes 12 del proyecto

El indicador de línea base se redacta así:

Cantidad	Calidad	Tiempo
600 jóvenes de 18 a 24 años	con competencias de empleabilidad insuficientes y deficientes	al inicio del proyecto (en marzo de 2001)

Una manera de abreviar la descripción del indicador es utilizando sólo su cualidad o el qué, por ejemplo: competencias de empleabilidad, ingresos mensuales, etc. También denominamos esta descripción como el "nombre" del indicador. Utilizamos este formato para referirnos a situaciones generales pero no para describir un indicador dentro de la matriz de diseño de contenidos de la evaluación que queremos emprender. También se usa para referirse al indicador, luego de haberlo descrito en forma completa, es decir, con su calidad, cantidad y tiempo (en forma objetivamente verificable).

Cuáles son los diferentes tipos de indicadores

Los indicadores se clasifican según las características mismas del objeto de estudio, su grado de complejidad, grado de comparabilidad, grado de acercamiento al concepto evaluado, los elementos del proyecto en la cadena de objetivos o lógica de intervención, la lógica horizontal del proyecto y los momentos del ciclo del proyecto.

Podemos identificar las siguientes tipologías:

Según las características del objeto de estudio:

- Objetivos o cuantitativos: miden aspectos externos visibles como los ingresos
- Subjetivos o cualitativos: indagan concepciones e interpretaciones de individuos o grupos, como el grado de satisfacción ante un evento determinado.

En ambos casos se especifica cantidad y calidad en la descripción del indicador. En el caso de los indicadores cualitativos, se registra la presencia o ausencia de un atributo o se discrimina la presencia a través de la aplicación de escalas, como por ejemplo: casi siempre, frecuentemente, pocas veces y casi nunca.

Si no es posible aplicar indicadores a la evaluación de un objeto cualitativo, por tratarse de una innovación o de un objeto para el cual no se conocen aún indicadores confiables, se puede iniciar la evaluación con informes narrativos que recojan la situación inicial y los cambios posteriores hasta que la propia experiencia arroje información para hacer operacionalizaciones de los conceptos.

Considerando la complejidad:

Los indicadores se definen como:

- Simples o de primer nivel!: se enuncian a partir de estadísticas sencillas sobre un fenómeno puntual, por ejemplo: número de jóvenes que adquieren competencias de empleabilidad (se suelen usar los términos: número, cantidad o total)
- Complejos o de segundo nivel!: Contempla la combinación de operaciones matemáticas en las que se relacionan dos o más atributos de una misma dimensión de un fenómeno: número de jóvenes que adquieren 4 - 5 competencias del total de jóvenes que adquieren alguna, porcentaje de agricultores que comercializan más del 50% de su producción a través del sistema de comercialización implementado.

Es frecuente observar estos indicadores en forma de ecuación:

$$ICE = \left(\frac{\text{Jóvenes que adquieren 4 a 5 competencias}}{\text{Total de jóvenes que adquieren una competencia}} \right) * 100$$

- Compuestos: sintetizan diferentes dimensiones de una variable o diferentes variables de un área temática, como por ejemplo: *índice de Calidad de Vida, índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, etc.*

De acuerdo al grado de comparabilidad:

- Absolutos: describen una condición dentro de un umbral científicamente establecido, como la vulnerabilidad ambiental de procesos geodinámicos (escala estabilidad – inestabilidad).
- Relativos: miden la posición relativa de los grupos respecto a parámetros arbitrarios como los ingresos.
- Autónomos: describen un ámbito específico no comparable con otros, como la participación comunitaria en un sector determinado.

Según el grado de acercamiento al concepto evaluado:

- Directos: se derivan de la operacionalización de un concepto referido al fenómeno que queremos evaluar.
- Indirectos: se utilizan cuando es poco viable documentar indicadores directos. Se derivan de la identificación de precedentes o consecuentes de la situación deseada, en cuyo caso se mide la posibilidad de alcanzarla o se evidencia su logro, respectivamente.

De acuerdo a la columna de la matriz de planificación de proyectos focalizada:

- Indicadores internos o referidos a la cadena de objetivos
- Indicadores exógenos o referidos a los factores externos

Según el elemento del proyecto en la cadena de objetivos o lógica de intervención abordado:

- Insumos: miden la cantidad y calidad de los insumos (bienes, fondos, recursos humanos, materiales, equipos, tecnología, servicios) planificados y suministrados para una actividad.

- Procesos: indagan la cantidad y calidad de las actividades realizadas versus lo planificado, así como la cobertura de las mismas
- Resultados/Productos: documentan la cantidad y calidad de bienes y servicios derivados directamente de la ejecución de las actividades. Pueden ser materiales o tangibles como superficie de sembradíos puesta bajo riego, m2 de aulas remodeladas, instalaciones sanitarias construidas, referirse a servicios prestados como: créditos proporcionados, servicios de salud prestados o a competencias adquiridas como docentes con manejo de información sobre estrategias participativas de enseñanza-aprendizaje.
- Efectos: evalúan la utilización de los resultados/productos del proyecto por parte del beneficiario, por ejemplo: el rendimiento agrícola como consecuencia del sistema de riego, la aplicación de nuevas técnicas pedagógicas en aula por parte de los docentes capacitados, incremento de la asistencia a las escuelas producto de la habilitación de un mayor número de aulas, etc.

En otras palabras, los efectos son las reacciones de la población objetivo o de un objeto de intervención ante el bien o servicio prestado. En ese sentido, la medición del grado de satisfacción y la disposición a hacer uso de los mismos pueden constituir indicadores indirectos de los efectos.

- Impactos: permiten identificar cambios experimentados como consecuencia de la puesta en acción del efecto del proyecto. Por ejemplo, el incremento de los ingresos de los agricultores, como consecuencia de operar una unidad productiva, la cual a su vez es el efecto de recibir capacitación y créditos.

En el paso de la evaluación de procesos a la de resultados puede haber una línea divisoria poco clara. La cobertura de una actividad de capacitación no necesariamente indica que hay manejo de los contenidos; de allí que podemos diferenciar cobertura o meta física de la actividad, del producto o número de personas que manejan los contenidos adecuadamente, lo que constituiría el resultado propiamente dicho.

Según, el ciclo del proyecto, se definen:

- Indicadores de identificación: Miden la pertinencia de la idea del proyecto con relación a necesidades de involucrados
- Indicadores de formulación: Sirven para evaluar la consistencia interna y externa de un proyecto
- De ejecución: Monitorean la entrega de servicio, el cubrimiento de población y la contribución a resultados
- De finalización: Evalúan el grado de cumplimiento de los objetivos (generación de valor público: productos, efectos, impacto)

Cuáles son las características de un buen indicador

Un indicador debe ser:

- Sustantivo o válido, orientado o pertinente, es decir, relevante a la temática que se quiere documentar, que mida lo que se pretende medir
- Sensible o capaz de reflejar los cambios de la variable en el tiempo
- Concertado entre todos los involucrados
- Factible, liviano o accesible, es decir, que no exijan mucho tiempo ni dinero para su documentación (no redundante y con maximización de información a bajo costo, preferiblemente con información ya disponible de otras fuentes, incluyendo la propia participación de beneficiario).
- Confiable u objetivamente verificable
- Interpretable, o sea que cuente con criterios para distinguir condiciones aceptables de las no aceptables

En el caso de indicadores de productos, efectos e impactos, además deben reunir las siguientes condiciones:

- Ser verosímil, es decir que se puedan atribuir los cambios al proyecto (depende más del diseño)
- Ser independientes en los diferentes niveles de resultados

El proceso de diseño de los indicadores

El proceso de construcción de indicadores es el mismo de cualquier proceso de operacionalización de conceptos y se enfrenta a similares retos metodológicos: garantizar validez y confiabilidad.

La operacionalización

Es necesario garantizar el rigor conceptual al definir la variable teórica (definición del aspecto de la realidad, proceso o resultado que se quiere medir). Para ello:

- Describimos la variable de resultado referida al proyecto
- Describimos los elementos claves contenidos en la descripción: dimensiones, aspectos o componentes
- Elaboramos los indicadores y seleccionamos los más relevantes, sensibles y al mismo tiempo factibles
- Construimos los ítems para cada indicador seleccionado, e
- Identificamos los atributos o categorías relevantes, según los objetivos de la evaluación.
- Formamos los índices que permitirán dar cuenta de la variable

Ejemplo:

Matriz de contenidos de la evaluación de resultados

Variable de resultado	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Atributos o ejemplos	Formación de índices
Estado nutricional	Normal	Total de niños con peso físico entre el 91 y el 100% al esperado para su edad Total de niños con peso físico entre el 96% y 100% al esperado para su talla	Peso Talla Edad	Estado nutricional normal	TNN

	Desnutrición leve	Total de niños con peso físico entre el 81 y el 90% al esperado para su edad Total de niños con peso físico entre el 91% y 95% al esperado para su talla		Relación peso edad: Desnutrición crónica leve Desnutrición crónica moderada Desnutrición crónica severa	TNDL/ TNCAD
	Desnutrición moderada	Total de niños con peso físico entre el 70 y el 80% al esperado para su edad Total de niños con peso físico entre el 85% y 90% al esperado para su talla		Relación peso talla: Desnutrición aguda leve Desnutrición aguda moderada	TNDM/ TNCAD
	Desnutrición severa	Total de niños con peso físico por debajo del 70% al esperado para su edad Total de niños con peso físico por debajo del 85% al esperado para su talla		Desnutrición aguda severa Ejemplo: Niños de 5 años con 13 Kg. según tabla peso edad tiene un 73,8% de su peso esperado por tanto presenta una desnutrición crónica moderada	TNDS/TNCAD IEN= Total de niños con alguna forma de desnutrición al egreso/ Total de niños con alguna forma de desnutrición al ingreso

Adaptado de <http://www.medicosecuador.com/espanol/noticias/nocitia45.htm>

Las variables a ser evaluadas, se corresponden con los diferentes tipos de efectos que nos planteamos generar con el proyecto. Se recomienda comenzar la operacionalización con los productos e ir ascendiendo en la matriz, al igual que se presenta la cadena de objetivos o lógica de intervención en la matriz de marco lógico.

Luego definimos los componentes o dimensiones de cada variable, de manera que no haya ambigüedad. Para identificar dichos componentes, nos preguntamos: ¿qué tipos de X (por ejemplo, desnutrición) podemos identificar?, ¿cuáles son los componentes de la variable X? o ¿Cómo se manifiesta la variable x (por ejemplo, la participación)?

Es importante garantizar consenso y/o manejo colectivo en torno a los términos empleados.

La elaboración de indicadores contempla, desde la selección de indicadores ya existentes, exitosamente aplicados en proyectos anteriores o por terceros (en cuyo caso, es útil la revisión documental); hasta el diseño de indicadores propios. En ambos casos se debe especificar calidad, cantidad y tiempo. Seleccionamos aquellos indicadores más relevantes (con mayor validez aparente) que además sean más sensibles y accesibles o factibles.

El siguiente paso consiste en preguntarse cuál es la información requerida para documentar el indicador y construir los ítems correspondientes. En este caso se debe cuidar la redacción de las preguntas o reactivos:

- Evitar términos confusos
- Referirse a un sólo aspecto a la vez
- Evitar preguntas negativas
- Formularlas lo más brevemente posible
- Evitar preguntas que favorecen un tipo de respuestas (tendenciosas)

Por último, identificamos los atributos relevantes o categorías de respuestas, según los objetivos de la evaluación. En otras palabras, construimos las alternativas de respuestas, tan agrupadas o desagregadas como interese al equipo evaluador a los fines del estudio. Por ejemplo si estamos trabajando con la variable ingresos en un grupo de campesinos de bajos recursos económicos, cuyo rango oscila entre 80.000 y 500.000 bolívares anuales, y la mayoría de ellos están ubicados en la mitad inferior de este rango, no nos interesa discriminar mucho hacia arriba. Los atributos pueden clasificarse de la siguiente manera:

100.000 o menos

100.001 – 150.000

150.001 – 200.000

200.001 – 300.000

más de 300.000

Si estamos trabajando con la variable autopercepción de la participación, es posible que decidamos juntar en una misma categoría a quienes se perciben como “no participantes” y “opuestos a la participación”, pero si la finalidad de la evaluación es determinar algún cambio por pequeño que sea, a lo mejor conviene desagregar las respuestas. En todo caso, siempre que no estemos seguros de cómo definir las variaciones, es mejor optar por el exceso que por el defecto, ya que luego podemos reagrupar.

En el caso de que estemos trabajando con información cualitativa, podemos colocar ejemplos, basados en la experiencia o exploraciones preliminares, como se muestra a continuación:

Matriz de contenidos de la evaluación: Autoestima

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Categorías Ejemplos	Formación de índices
Auto-estima	Personal: Percepción valoración de su apariencia física y cualidades personales	Porcentaje de mujeres que se sienten disminuidas por algún rasgo de su apariencia física	¿Qué te gusta y qué no te gusta de tu apariencia física? ¿Cómo te hace sentir cada una de esas apreciaciones ?	“No me gusta mi cabello...” “Cuando no tengo tiempo de arreglarme, me siento mal y lo tapo con una pañoleta...”	Porcentaje de madres que se sienten disminuidas y/o se valoran negativamente en algún rasgo personal egreso en comparación con el total de madres que ingresaron Porcentaje de madres que se sienten disminuidas y/o se valoran negativamente en el ejercicio de sus roles sociales al egreso en comparación con el total de madres que ingresaron
		Porcentaje de mujeres que se sienten disminuidas por alguna cualidad personal	¿Qué te gusta y qué no te gusta de tu manera de ser? ¿Cómo te hace sentir cada una de esas apreciaciones ?	“Me gusta mi paciencia...” Bien... se que me da buenos resultados tener paciencia	Porcentaje de madres que se siente

	<p>Social: Percepción y valoración de sus experiencias de interacción social</p>	<p>Porcentaje de mujeres que se sienten disminuidas y valoran negativamente en el ejercicio de su función de trabajadora</p> <p>Porcentaje de mujeres que se sienten disminuidas y valoran negativamente en el ejercicio de su función de madre</p>	<p>Cómo evalúas tu capacidad para enfrentar tus funciones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • madre • trabajadora <p>¿Cómo te hace sentir cada una de esas apreciaciones?</p>	<p>Deficiente Insuficiente Buena Excelente</p> <p>“Me siento insegura como madre... creo que no lo estoy haciendo bien”</p>	<p>disminuida y/o se valora negativamente algún rasgo personal o función sociales al egreso en comparación con el total de madres que ingresaron</p>
--	---	---	--	---	--

Indicadores y criterios de éxito

Para efectos de la evaluación de procesos y resultados, además del indicador, podemos definir criterios mínimos de éxito como patrón de comparación adicional a la cuantificación y calificación del indicador. Estos estándares especifican la cantidad mínima y aspectos de la cualidad descrita en el indicador que deberían estar presente en los procesos o resultados desarrollados para considerar que el programa ha sido exitoso. Ello puede ayudarnos a tomar decisiones.

Si un indicador de resultado es: “600 jóvenes adquieren competencias personales para el empleo”, el criterio de éxito establecido puede ser “que el 70% de los jóvenes y las jóvenes dominen por lo menos 3 de las 5 competencias personales promovidas por el proyecto, con énfasis en la adquisición de mayores niveles de responsabilidad”.

La definición de los estándares mínimos de éxito debe considerar la factibilidad y el mayor nivel de exigencia posible, de manera que ello nos ayude a ser realistas y al mismo tiempo, retadores.

La utilización de criterios mínimos de éxito es recomendable cuando: a) estamos trabajando con componentes nuevos y/o con poblaciones diferentes, b) bajo la consideración de una cantidad considerable de factores externos o c) necesitamos anticipar criterios para la toma de decisiones respecto al futuro desarrollo del programa (hacer que los indicadores sean interpretables). Si optamos por trabajar con criterios mínimos de éxito, es necesario agregar una columna al lado de la de indicadores en la matriz de contenidos de la evaluación.

Diseño de índices

Qué es un índice

Para Salazar (1999; p. 6) un índice es "... una agregación de estadísticas y/o indicadores, los cuales resumen a menudo una gran cantidad de información relacionada, usando algún procedimiento sistemático de ponderación, escala y agregado de variables múltiples en un único resumen"

Un índice puede resumirse en una categorización numérica o descriptiva con el propósito de simplificar los datos que agrupa y facilitar la toma de decisiones

Un índice es una medición combinada de diferentes indicadores de una dimensión, diferentes dimensiones de una variable y/o de variables combinadas bajo un área o concepto que las agrupa.

Construcción de índices

Para construir un índice se debe trabajar con reactivos agrupables mediante sumatorias simples o ponderadas de sus valores individuales o convertibles en escalas ordinales.

Veamos algunos procedimientos para la construcción de índices:

- Acumulación de puntajes

Un procedimiento sencillo para construir índices, es la acumulación de puntuaciones que se asignan a diferentes ítems o reactivos. Supongamos que queremos medir el grado de

participación de líderes comunitarios y diferenciar a los que tienen alta, mediana y baja participación.

Los ítems aplicados son los siguientes:

Responda a las siguientes preguntas:

- | | | |
|---|-------|-------|
| ¿Contribuyó en los últimos 12 meses con algún pequeño donativo para atender algún problema social? | Si___ | No___ |
| ¿Ha firmado en los últimos 12 meses algún pliego petitorio para buscar soluciones a problemas sociales? | Si___ | No___ |
| ¿Ha participado en los últimos 12 meses en reuniones comunitarias? | Si___ | No___ |
| ¿Ha escrito cartas de reclamo o solicitudes a alguna instancia pública? | Si___ | No___ |
| ¿Ha dirigido reuniones comunitarias? | Si___ | No___ |

Se asigna un punto a cada persona por cada acción emprendida (éstas acciones fueron identificadas, como las más comunes en el sector) y luego, considerando el rango de puntuaciones se ubica a los sujetos en las tres categorías previstas.

Pudiera ponderarse los diferentes atributos según su importancia, en cuyo caso se multiplica por el factor de ponderación.

- Construcción inductiva de escalas ordinales

Cuando los atributos representan grados diferentes de la variable que se quiere medir construimos ideales incluyentes del nivel anterior (es decir, sí se ubica en 3, se supone que también ha participado en 2 y en 1):

Ninguna	Contribuye con pequeños donativos y/o firma pliegos petitorios	Participa en reuniones comunitarias	Escribe cartas a organismos públicos	Dirige reuniones comunitarias
0	1	2	3	4

Se suman los sujetos ubicados en cada categoría

- Determinación previa de una escala de intensidad de los reactivos

Se construyen escalas tipo Likert, en las que se utilizan categorías de respuestas tipo: "completamente de acuerdo", "de acuerdo", "en desacuerdo", "completamente en

desacuerdo". Se suman los puntajes (generalmente por indicador, por dimensiones por variables). También se pueden utilizar promedios, tratando los datos como si fuera una escala de intervalo.

Otro ejemplo de escala utilizada es la escala de distancia social de Bogardo, en las que las preguntas reflejan mayor o menor cercanía entre actores sociales, por ejemplo:

- Está dispuesto a permitir que vivan damnificados en la misma entidad federal que usted
- Está dispuesto a permitir que vivan damnificados en el mismo municipio que usted
- Está dispuesto a permitir que vivan damnificados en la misma localidad que usted
- Está dispuesto a permitir que vivan damnificados junto a su casa
- Está dispuesto a permitir que su familia entable amistad con los damnificados

Se determina el número de relaciones que establece cada sujeto o grupo, bajo el supuesto de que las categorías de mayor numeración incluyen a las anteriores. De esta manera, el número de relaciones sintetiza la disposición hacia un tipo de actor. Si queremos crear un índice de disposición hacia distintos tipos de actores, repetimos el procedimiento y luego agrupamos con promedio ponderados o no, según tipo de actor.

En síntesis, el procedimiento para construir índices se puede resumir de la siguiente manera:

- Se determina el sistema de puntuación de los reactivos y si se van a ponderar o no
- Se ponderan los valores de los diferentes indicadores, dimensiones y/o variables
- Se integran los valores mediante sistemas de agregación como sumatorios o promedios
- Se evalúa la calidad de los índices en términos de:
 - Facilidad de uso
 - Capacidad de representar la información de los indicadores
 - Capacidad de reflejar los cambios en los indicadores claves o de más valor de ponderación

- Capacidad para reflejar tendencias de cambios espaciales y temporales

El marco metodológico de la documentación de indicadores

El reto metodológico: garantizar validez y confiabilidad

El mayor reto en el diseño de una evaluación es garantizar información de calidad, para lo cual todo el proceso debe someterse a procesos de validación y confiabilidad. A continuación trabajaremos ambos procesos.

Qué entendemos por validez y cómo se determina

La validez es el grado en que una medición empírica refleja el concepto que pretendemos medir.

Hay cuatro tipos de validez: la validez patente o aparente, la validez de contenido, la validez de constructo y la validez predictiva.

- Validez patente o aparente: Se basa en el consenso en torno a la capacidad de la medición o indicador de reflejar el objeto de estudio. Se obtiene a través del consenso de los involucrados en la evaluación, una vez definidos todos los elementos.
- Validez de contenidos: Es el grado en que la medición abarca la gama de significados que comprende el concepto. Por ejemplo, las competencias de empleabilidad son de tipo actitudinales, cognoscitivas y comportamentales. Se aplica juicio de expertos para examinar este tipo de validez.
- Validez de constructo: Se basa en la relación lógica entre variables simultáneas. Por ejemplo: la satisfacción matrimonial y la fidelidad matrimonial. Si evaluamos la primera, probablemente esperaríamos tener correlaciones positivas entre ambas. Su determinación implica la medición de ambas variables y su correlación.

- Validez predictiva: Se basa en la capacidad de predecir respuestas en otra variable. Por ejemplo, el rendimiento escolar y el éxito profesional, la calificación en una prueba de manejo y el record de accidentes en los siguientes dos años. Al igual que en la validez de constructo, la validez predictiva se obtiene de la medición de ambas variables y su posterior correlación.

En la evaluación de proyectos sociales, generalmente se verifica la validez aparente y de contenido. El siguiente formato sirve para tales propósitos:

Instrumento de validación de Indicadores

Concepto	Dimensión	Indicador	Claridad	Pertinencia	Factibilidad	Recomendaciones
Competencias de empleabilidad	Habilidades básicas	Número y porcentaje de jóvenes con dominio de lecto-escritura y calculo				

Qué entendemos por confiabilidad y cómo se determina

La confiabilidad es el grado de estabilidad o de permanencia de la información obtenida al aplicarse de nuevo determinado instrumental, cuando no se espera que ésta cambie.

La confiabilidad no garantiza exactitud, si hay sesgos en la documentación de la información por parte e los sujetos estudiados o del investigador. Si se hace una selección no imparcial de los sujetos o se introducen preguntas tendenciosas, podemos obtener la misma información al intentar probar la confiabilidad pero la información no reflejará la realidad.

Para determinar la confiabilidad podemos aplicar los siguientes procedimientos con relación al instrumental utilizado:

- Test – retest: Se aplica la medición en dos momentos cuando esperamos que ésta no sufra modificaciones en el lapso intermedio.
- Preguntas de control: Se introducen dos reactivos diferentes que pretenden medir lo mismo, sólo para aquellos indicadores que resulten más subjetivos.
- Uso de mediciones establecidas: Se trabaja con reactivos que han probado ser confiables, aunque hay que cuidar las adaptaciones si se trabaja en nuevos contextos.

La intervención del equipo evaluador (de campo y manejo de operaciones) también puede afectar la confiabilidad. Por ello se recomienda controlar los siguientes aspectos:

- Confiabilidad de entrevistadores: Un supervisor selecciona una muestra de entrevistas por encuestador y verifica toda o parte de la información en forma personal o telefónicamente.
- Confiabilidad de codificadores y transcritores: se selecciona una muestra de registros y se coteja con la información original contenida en los instrumentos y los códigos allí asignados comparados con el libro de códigos.
- Confiabilidad de los sujetos: Está determinada por las condiciones en las que se aplica el instrumental y/o en las que se encuentran los sujetos (fatiga, apuro, etc.), así como por la representatividad o pertinencias de su selección.

Una manera de favorecer la confiabilidad es garantizando un manejo colectivo de los conceptos, procedimientos y herramientas metodológicas de la evaluación

Las estrategias de recolección de información

Identificación de estrategias de recolección de información:

Para identificar qué clase de estrategia puede ser la más apropiada para la recolección de información, determinemos si se trata de una información que necesitamos:

- Preguntar individualmente o a grupos
- Si podemos obtenerla observando el comportamiento de individuos o grupos o las consecuencias de éstos comportamientos en forma natural, o si requerimos observarlos en una actividad previamente estructurada
- Si ha sido recopilado por nosotros durante el monitoreo o por otros en documentos o formatos administrativos.

Según sea la respuesta, entonces seleccionemos...

- Entrevistas o cuestionarios individuales
- Entrevistas colectivas o grupos focales
- Observaciones naturales o creadas. En el caso de éstas últimas, es recomendable basarse en dinámicas grupales que desarrollamos dentro de las actividades cotidianas o que pueden incorporarse sin que ellas impliquen un esfuerzo extraordinario.
- Revisión documental. Si vamos a trabajar con registros administrativos documentados por terceros, es probable que podamos establecer convenios para incorporar alguna otra información, previo establecimiento de alianzas.

Las estrategias de recolección de información pueden ser cuantitativas o cualitativas. El siguiente cuadro muestra algunos ejemplos, ventajas y desventajas de cada una de ellas

	Cuantitativas	Cualitativas
Ejemplos	Entrevistas normalizadas; encuestas utilizando preguntas de respuestas limitadas; observación estructurada.	Entrevistas libres y dirigidas (incluidos grupos focales); encuestas utilizando preguntas de respuestas abiertas; observación narrativa; interpretación de documentos.
Análisis	Permiten interpretar los hallazgos numéricos teniendo en cuenta el contexto del programa. Chequear si las cifras tienen sentido, si reflejan apropiadamente los objetivos del programa, qué posibles explicaciones tienen las cifras inesperadas y qué conclusiones y recomendaciones se pueden extraer de las cifras.	Se pueden detectar similitudes en las diversas versiones, así como rumbos, patrones y tendencias. Favorecen el descubrimiento de efectos no esperados. Los datos se pueden clasificar por categorías en temas y aspectos recurrentes

Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proporcionan “datos irrefutables” cuantitativos, exactos y precisos para probar que existen algunos problemas y la magnitud de los cambios generados por un programa ▪ Pueden analizar las relaciones estadísticas entre un problema y las causas evidentes ▪ Pueden proporcionar un amplio panorama de toda una población ▪ Permiten hacer comparaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Útiles al planificar un programa interesado en el cambio social ▪ Proporcionan una comprensión cabal del contexto del programa/proyecto para interpretar los datos cuantitativos ▪ Permiten conocer las actitudes, creencias, motivos y comportamientos de una pequeña muestra de la población (familias, comunidades) ▪ Útiles en caso de limitaciones de dinero y tiempo ▪ Útiles para obtener retroalimentación de los interesados.
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podrían ser precisos pero no medir lo que se desea ▪ No pueden explicar las causas subyacentes de las situaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Requiere cuidar la legitimidad del informante; no permiten hacer generalizaciones ▪ Susceptibles de sesgo por parte de entrevistadores, observadores e informantes.

Principales estrategias de recolección de información:

En forma resumida describiremos las principales estrategias para la recolección de información:

Entrevistas

<p>Definición</p> <p><i>Preguntas organizadas con la finalidad de conocer la información, opiniones y representaciones que tiene un sujeto sobre un problema.</i></p>	<p><u>Requerimientos:</u></p> <p>Elaboración de una <u>pauta guía</u>: datos de identificación del entrevistado, lugar y fecha de la entrevista: y preguntas o subtemas a tratar.</p> <p>Creación de condiciones óptimas: rapport, privacidad y garantía de confidencialidad de la información</p> <p><u>Tipos de entrevista:</u></p> <p>Entrevista abierta: El entrevistador debe cuidar que la conversación gire en torno al tema de interés. Puede utilizar preguntas guías aunque ellas se reformulen y generen otras nuevas durante la sesión de entrevista.</p> <p>Entrevista cerrada: las preguntas presentan alternativas de escogencia simple o múltiple</p> <p>Entrevista semi-estructurada: combina preguntas abiertas y cerradas.</p> <p><u>Aplicación:</u> Individual o grupal</p>
---	---

Dinámicas grupales

<p>Definición</p> <p><i>Proceso de desempeño espontáneo o propiciado para identificar cambios individuales o grupales dentro del contexto grupal, según resultados esperados</i></p>	<p><u>Requerimientos:</u></p> <p>Elaboración de <u>formato de registro</u> de participantes detallando datos de interés para la evaluación</p> <p>Elaboración de una <u>pauta guía</u>: objetivos y procedimientos a seguir durante la dinámica. Generalmente va acompañada de una guía de observación</p> <p>Familiarización de observadores y facilitadores</p> <p><u>Tipos de dinámicas:</u></p> <p>Estructurada, semi estructurada y no estructurada</p> <p>Participante y no participante</p> <p><u>Aplicación:</u> grupal</p>
--	---

Observación

<p>Definición</p> <p><i>Proceso de atención voluntaria y organizada hacia un objeto, situación o acción en un contexto determinado</i></p>	<p><u>Requerimientos:</u></p> <p><u>Elaboración de una pauta guía</u>: datos de identificación de lo observado, lugar y fecha de la observación: preguntas o subtemas que guiarán la observación, tiempo y frecuencia de las observaciones y número de observadores que intervendrán.</p> <p>Familiarización de observadores</p> <p><u>Tipos de observación:</u></p> <p>Estructurada, semi estructurada y narrativa</p> <p>Participante y no participante</p> <p><u>Aplicación:</u> Individual, grupal o contextual</p>
--	---

Registros administrativos

<p>Definición</p> <p><i>Formatos elaborados ad hoc para vaciar información cuantificable o fácilmente verificable</i></p>	<p><u>Requerimientos:</u></p> <p><u>Elaboración de un formato estructurado tipo matriz</u>: En ella se recogen datos de identificación del proyecto, responsable del levantamiento y datos de los sujetos como por ejemplo: nombre, edad, fecha de visita, etc. Es necesario que todas las personas que llenan el registro compartan las definiciones involucradas y que las mismas se especifiquen en el propio instrumento, de ser necesario.</p> <p>Ejemplos de estos formatos son los registros de asistencia a eventos, las planillas de registro de consulta médica diaria, etc.</p>
---	--

Esquema para el diseño de estrategias:

Todo instrumental o estrategia debe contemplar los siguientes aspectos:

- **Título** (tipo de estrategia y objetivo)
- **Presentación** (al principio o al final)
- **Datos de identificación de fuentes**
- **Cuerpo** (ítems, instrucciones, pautas)
- **Agradecimiento**
- **Instructivo** (sólo en caso indispensable, la tendencia es a incorporar las instrucciones a los instrumentos)

Los procesos de validación de las estrategias

Antes de que una estrategia sea sometida a validación, nos referimos a ella como un prediseño. En los programas sociales suele trabajarse con dos modalidades de validación: juicio de expertos y pilotaje.

El juicio de expertos puede realizarse a lo interno de la organización con el apoyo de personas que no participaron en el prediseño, lo que puede combinarse con la participación de jueces externos. El siguiente formato, recoge los elementos básicos para realizar una evaluación de la información requerida para documentar los indicadores. Se trata de una presentación poco estructurada a la que se le puede agregar escalas estimativas a lo interno de cada categoría evaluativa.

Validación de información requerida para cada indicador

Indicador	Items	Categorías/ ejemplos	Claridad	Pertinencia	Factibilidad	Omisiones
Porcentaje de mujeres que se sienten disminuidas por algún rasgo de su apariencia física	¿Qué te gusta y qué no te gusta de tu apariencia física? ¿Cómo te hace sentir cada una de esas apreciaciones?	"No me gusta mi cabello..." "Cuando no tengo tiempo de arreglarme, me siento mal y lo tapo con una pañoleta...."				

Una vez diseñados los instrumentos podemos aplicar el siguiente formato de validación:

Validación de consistencia y de contenidos de las estrategias

Aspecto	Alto	Medio	Bajo	Observaciones
Correspondencia entre título de la estrategia y objetivo de la evaluación				
Claridad de la presentación a la fuente				
Exhaustividad de los datos de identificación de fuentes según objetivos de la evaluación y consideración de factores externos				
Exhaustividad de los ítems según objetivos de la evaluación y consideración de factores externos				
Pertinencia en el orden de los reactivos				
Claridad de las instrucciones y pautas de aplicación del instrumento				

Las fuentes y los métodos de selección

Tipos de fuentes:

- Instituciones o grupos (representantes o documentos)
- Categorías de individuos (niños, jóvenes, mujeres jefas de hogar etc.)
- Otros, por ejemplo muestras de suelos

Métodos de selección de fuentes:

- Población: todos los sujetos u objetos estudiados
- Muestreo: azar simple o conglomerados (estratificados o no), intencional, por autoselección y por cuotas
- Casos (extremos, promedio, a partir de criterios mixtos)

Los diseños de evaluación

Seleccionamos un diseño para responder a la pregunta: ¿Cómo determinamos que los datos obtenidos se deben a la acción del programa?

El siguiente cuadro recoge una síntesis de los principales diseños d evaluación

Diseños de evaluación

EXPERIMENTAL	NO EXPERIMENTAL
Experimental puro	Modelo antes – después
Cuasi experimental:	Sólo después con grupo de comparación no equivalente
• Series temporales	Modelo sólo después con reconstrucción del antes.
• Grupo de control no equivalente	Modelo sólo después con patrones de comparación preestablecidos

El plan de evaluación

El plan de evaluación debe responder a las siguientes cuestiones:

POR QUÉ: el propósito de las evaluaciones, incluso quiénes utilizarán las conclusiones de las evaluaciones y de qué manera;

QUÉ: variables, dimensiones e indicadores;

CÓMO: las fuentes de datos y los métodos de reunión de datos que se utilizarán en las evaluaciones (medios de verificación), así como los programas de captura de la información.

QUIÉN: quiénes harán las evaluaciones, qué conocimientos se requerirán. Qué evaluaciones deberán realizar los interesados en los proyectos y si deberán ser evaluaciones internas. Qué deberá hacerse con la asistencia de especialistas externos?Cuál deberá ser el espacio/área de participación de los interesados;

CUÁNDO: el calendario de cada evaluación de manera que sus resultados en cada caso o combinados puedan emplearse para tomar decisiones importantes relativas al programa;

RECURSOS: el presupuesto necesario para implementar el plan de evaluación

Finalmente, el diseño de la evaluación queda sistematizado en la matriz de contenidos de la evaluación (más arriba presentada) y en el plan metodológico de la evaluación que se presenta a continuación (al cual se anexan los instrumentos de recolección de información debidamente validados).

DISEÑO DEL PLAN METODOLOGICO DE LA EVALUACIÓN

Institución _____ Programa: _____

Variable: _____ Fecha de elaboración: _____ Responsable _____

NOMBRE INDICADOR	FUENTE (s)	SELECCIÓN			ESTRATEGIAS					PERIODICIDAD	DETALLES
		P	M	C	Enc	Ent	Ob	Rd	Ot		

Selección: P (población), M (muestreo -especifique método-), C (casos – especifique criterios -).

Estrategias: Encuesta. (Enc.), Entrevistas. (Ent.), Observación (O), Revisión documental (RD), Otra (Otra -especifique en detalles-)

Periodicidad: Indique el número de los meses del proyecto en los cuales se levantará la información

Detalles: Especifique información sobre selección o estrategia (si es necesario).

Bibliografía:

- ACEVEDO, D. (S/F) Metodología de Control de Gestión: Del Indicador a la Toma de Decisiones. Caracas: Dibrant publicidad de Venezuela
- ABELLO R. y Madariaga C. (1987). Estrategias de Evaluación de Programas Sociales. Colombia: Ediciones UNINORTE.
- BABBIE, E. (1999). Fundamentos de la Investigación Social. México: Thomson Learning.
- BEAUDOUX, Etienne (1992). *Guía metodológica de apoyo a proyectos y acciones para el desarrollo*. Madrid: IEPALA
- BRIONES G. (1991). Evaluación de Programas Sociales. México: Trillas
- CARRASCO, G. (2000). Diseño de la evaluación de proyectos sociales: ¿Cómo construir indicadores de calidad y resultados?. Caracas: SOCAL (<http://www.socsal.org>).
- CASTRO, G. Y Chávez, P. (1994). *Metodología: Evaluación de Impacto de proyectos Sociales*. Caracas: UNESCO
- Departamento de Evaluación de Operaciones, Banco Mundial "Diseño del sistema de Seguimiento y Evaluación de los Proyectos", en Lecciones y Prácticas, Volumen 2, Número 8
- Federación de Instituciones Privadas de Atención al Niño, el Joven y la familia (FIPAN) (1997). Evaluación de Proyectos y Programas Sociales. Caracas: Mimeografiado.
- HINTZE, J. (S/F a) Instrumentos de evaluación de la gestión del valor público. Material del curso de postgrado "Evaluación de resultados e impactos de organizaciones y programas públicos" de la Universidad Nacional del Litoral, de Argentina, y el Centro de Desarrollo y Asistencia Técnica en Tecnología para la Organización Pública - TOP (Asociación Civil) ,2005. www.top.org.ar
- HINTZE, J. (S/F b) La evaluación del valor público. Material del curso de postgrado "Evaluación de resultados e impactos de organizaciones y programas públicos" de la Universidad Nacional del Litoral, de Argentina, y el Centro de Desarrollo y Asistencia Técnica en Tecnología para la Organización Pública - TOP (Asociación Civil) ,2005. www.top.org.ar
- Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC) y Fundación Centro Español de Estudios de América Latina (CEAL) (1997).Evaluación de Proyectos de Ayuda al Desarrollo. Madrid: Comisión Europea
- MARTINIC, Sergio (1997). *Evaluación de Proyectos: Conceptos y Herramientas para el Aprendizaje*. México: COMENAXI-CEJUV
- MOKATE, K (2000). Convirtiendo el monstruo en aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES). Versión modificada

- OTERO, María (1988). *UNA CUESTION DE IMPACTO: Los programas de los grupos solidarios y su enfoque hacia la evaluación*. Honduras: ASEPADE y PACT.
- PADRÓN C. (1995). La evaluación de Programas Sociales en Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura N° 1 (jul – dic), p 173 – 183).
- RODRÍGUEZ, M. (2000). Modelos Sociodemográficos: Atlas Social de la Ciudad de Alicante, cap3 "Aspectos teóricos de los indicadores e índices sociales", pp. 93 – 148 y cap. 4 "la construcción de indicadores e índices sociales", pp. 149 – 186: Tesis doctoral de la facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Ciudad de Alicante.
- ROSSI, P. y FREEDMAN, H. (1989). Evaluación: Un enfoque sistemático, Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES).
- RUIZ, M. Metodología experimental en las ciencias del comportamiento. En http://www.ice.uma.es/campus/jur_soc/rsoler/metarial/t3_exp/sld006.htm (consultado en abril del 2002)
- SALAZAR, J. (1999) Indices e indicadores para evaluación y seguimiento ambiental. Vídeo conferencia 11 de noviembre de 1999.
- SANÍN, H. (1999) Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia pública. Serie Manuales N° 3. Santiago de Chile: ILPES -CEPAL
- SAPAG Chain N. y SAPAG Chain R. (1991) Preparación y Evaluación de Proyectos. México: Mc Graw Hill, 2da edición, pp. 25 - 37
- SIEMPRO (1999). Gestión Integral de Programas Sociales Orientada a Resultados. Manual Metodológico para la Planificación y Evaluación de Programas Sociales: Fondo de Cultura Económica. Unidad 3 y 4, pp. 53 - 134
- SILVA, I. (s/f). Preparación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Local. ILPES: Dirección de Proyectos y Programas de Inversiones (versión preliminar)
- STUFFLEBEAM, D. y SHINKFIELD, A. (1987). Evaluación Sistémica; guía teórica y práctica
- SULBRANDT J. (1993) La evaluación de los programas sociales: Una perspectiva crítica de los modelos usuales en Kliksberg, B (compilador), Pobreza: un tema impostergable, nuevas respuestas a nivel mundial. México: Fondo de Cultura Económica
- ZAFFARONI, C. (1997). El marco de desarrollo de base. Uruguay: Ediciones Trilce. Catálogo: <http://www.chsque.apc.org/trilce>